



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind unele măsuri pentru sistemul de informare, comunicare și încasare a obligațiilor bugetare care fac obiectul măsurilor de anulare a unor obligații bugetare prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2024 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul gestionării creanțelor bugetare și a deficitului bugetar pentru bugetul general consolidat al României în anul 2024, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** privind unele măsuri pentru sistemul de informare, comunicare și încasare a obligațiilor bugetare care fac obiectul măsurilor de anulare a unor obligații bugetare prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2024 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul gestionării creanțelor bugetare și a deficitului bugetar pentru bugetul general consolidat al României în anul 2024, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 331 din 25.09.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1017/25.09.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri pentru sistemul de informare, comunicare și încasare a obligațiilor bugetare care fac obiectul măsurilor de anulare a unor obligații bugetare prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2024 pentru reglementarea unor

măsuri fiscal-bugetare în domeniul gestionării creanțelor bugetare și a deficitului bugetar pentru bugetul general consolidat al României în anul 2024, precum și modificarea și completarea unor acte normative.

Potrivit **Notei de fundamentare**, „se impune adoptarea unor măsuri care să permită o mai bună colectare a creanțelor bugetare și care să nu antreneze efectul de neplată a datoriilor față de bugetul de stat.”, ținând cont de gradul scăzut de recuperare a arieratelor și de volumul mare al creanțelor bugetare neîncasate.

Totodată, potrivit aceluiași document, este necesară luarea de măsuri urgente în vederea desfășurării unei campanii de informare și de facilitare a accesului și de sprijinire a contribuabililor de a beneficia de măsurile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2024, raportat la termenul maxim de aplicare a acestora, **respectiv 25 noiembrie 2024**.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Referitor la **urgența reglementării și efectele negative** care ar decurge din neadoptarea demersului la acest nivel de reglementare, prima are în vedere termenul maxim, până la 25 noiembrie 2024, de aplicare a măsurilor de îmbunătățire a colectării creanțelor bugetare și al creșterii gradului de conformare la plată a contribuabililor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2024, în vreme ce efectele negative se înscriu în principal în sfera materializării riscului de nerealizare a încasării veniturilor estimate, în pofida facilităților fiscale acordate, în contextul în care pentru România a fost declanșată procedura de deficit excesiv.

4. Din perspectiva impactului bugetar al promovării acestui demers, astfel cum reiese și din **fișa financiară** la pct.5, majorarea cheltuielilor bugetare ar viza numai exercițiul bugetar 2024, având în vedere data limită de 25 noiembrie 2024 până la care persoanele pot opta să beneficieze de facilitățile fiscale amintite anterior, urmând ca acoperirea acestor cheltuieli să se realizeze tot în cursul acestui exercițiu bugetar prin creșterea gradului de colectare.

5. La **preambul**, la **al patrulea paragraf**, deoarece textul propus suferă deficiențe de exprimare, recomandăm analizarea și reformularea acestuia.

6. La **formula introductivă**, din considerente de ordin redacțional, cifra 4 se va reda între paranteze, iar termenul „Ordonanță” cu literă inițială mică.

7. La **art. 1**, prima teză, pentru un plus de precizie a intenției de reglementare, sugerăm reformularea expresiei „pentru încasarea prin mijloacele prevăzute de lege a obligațiilor bugetare care fac obiectul anulării potrivit legii”, astfel încât să reiasă cu claritate că este vorba despre acele obligații bugetare a căror încasare face obiectul măsurilor de anulare a unor obligații bugetare prevăzute de ordonanța de urgență în discuție.

Totodată, pentru un plus de rigoare, termenul „consolidate” din partea finală a textului va fi înlocuit prin „consolidat”, în cadrul sintagmei „bugetul general consolidat”.

8. La **art. 2 lit. a)**, semnalăm faptul că nu sunt respectate prevederile art. 49 alin.(2) și (3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare potrivit cărora *„o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi. Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări”*.

La **partea introductivă a lit. a)**, pentru rigoare redacțională, sintagma „prevăzute la art. II -V și art. XVI” se va reda sub forma „prevăzute la art. II – V și XVI”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

9. La **art. 4 alin. (1)**, pentru respectarea unității redacționale în cadrul actului normativ, abrevierea „ANAF” se va înlocui cu sintagma „**Agencia Națională de Administrare Fiscală**”.

La **alin. (4)**, termenul „maxim” se va înlocui cu „**maximum**”.

10. La **art. 5 alin. (3)**, deoarece Legea nr. 207/2015 nu este la prima menționare în cadrul proiectului, titlul acesteia se va elimina.

11. La **art. 6 alin. (2)**, deoarece soluția propusă are o formulare deficitară, recomandăm reformularea acesteia, cu atât mai mult cu cât în cadrul aceleiași ipoteze juridice se face trimitere de trei ori la același articol, respectiv la art. 2.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 979/25.09.2024